

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL VALSTYBĖS
TARNAUTOJŲ PAREIGYBIŲ APRAŠYMŲ IR VERTINIMO METODIKOS
PATVIRTINIMO“ PROJEKTO
(TAP-23-1151; TAIS NR. 23-11801(2))

2023-10-25 Nr. NV-2622

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Valstybės tarnautojų pareigybių aprašymo ir vertinimo metodikos patvirtinimo“ projektą (toliau – Projektas) atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas:

1. Atkreipiame dėmesį, kad turi būti priimamas ne atskiras teisės aktas, o keičiamas Vyriausybės 2018 m. lapkričio 28 d. nutarimas Nr. 1176 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo įgyvendinimo“ - keičiant šiuo nutarimu patvirtintą Valstybės tarnautojų pareigybių aprašymo ir vertinimo metodiką (Vyriausybės 2018 m. lapkričio 28 d. nutarimas Nr. 1176 yra konsoliduotas teisės aktas, kuriame turi būti inkorporuoti visi Valstybės tarnybos įstatymą įgyvendinantys teisės aktai). Analogišką pastabą teikė ir Teisingumo ministerija.

2. Projekto 2 punkte nurodoma iš esmės neapibrėžta sąlyga, kada turi būti aprašomos ir vertinamos valstybės tarnautojų pareigybės pagal Projektu siūlomas patvirtinti naujos Valstybės tarnautojų pareigybių aprašymo ir vertinimo metodikos (toliau – Metodika) nuostatas: „<...>ar kai keičiamas valstybės tarnautojo pareigybės aprašymas dėl valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos struktūros pakeitimo ar dėl kitų atvejų“ (čia ir toliau – pabraukta mūsų). Pagal šią formuluotę galimi įvairiausi atvejai, todėl svarstyтина įvertinti poreikį suformuluoti atitinkamą apibendrintą taisyklę (pvz., papildant „kai valstybės ar savivaldybės institucijoje ar įstaigoje atsiranda poreikis keisti valstybės tarnautojo pareigybės aprašymą“).

3. Siekiant sistemiškumo ir dėstymo vienodumo, Metodikos 10 punkto antrajame sakinyje siūlome duoti nuorodą į Metodikos 2 priedą (analogiškai kaip 10 punkto pirmajame sakinyje duodama nuoroda į Metodikos 1 priedą).

4. Projektas tikslintinas teisės technikos aspektu, atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 (toliau – Rekomendacijos), reikalavimus:

- 4.1 Projekto 3 punkte prieš žodžius „2 punkte“ įrašytini žodžiai „šio nutarimo“ ;
- 4.2. Projekto 4 punkte prieš žodį „patvirtintą“ įrašytini žodžiai „Metodikos 4 punkte nustatyta tvarka“;

4.3. Metodikos 2 punkto antrojoje pastraipoje nuoroda į Valstybės tarnybos įstatymą turėtų būti nurodoma be žodžių „Lietuvos Respublikos“ (nes nurodomas nebe pirmą kartą Metodikoje);

4.4. Metodikos 14 punkte prieš žodžius „13 punkte“ įrašytinas žodis „Metodikos“;

4.5. Metodikos 40 punkte prieš žodžius „*prokuratūros kanclerio*“ išbrauktinas skyrybos ženklas – kablelis;

4.6. remiantis Rekomendacijų 116 punktu, Metodikos 1 ir 3 prieduose turėtų būti nurodomas pilnas Metodikos pavadinimas (Metodikoje įvestas trumpinys netaikomas priedams);

4.7. atsižvelgdami į Rekomendacijų 146 ir 147 punktus Metodikos 1 ir 2 prieduose siūlome atsisakyti išnašų. Jos turėtų būti formuluojamos kaip teisės akto teksto dalis arba išimtiniais atvejais kaip pastaba, kuri dėstoma teisės akto teksto arba lentelės, grafiko, schemos ir pan. pabaigoje. Atsižvelgiant į tai, tikslintinos nuostatos, kurios dėstomos išnašose.

Dėl susijusių aspektų

Jei, iki Projekto svarstymo Vyriausybės posėdyje, Seime būtų priimtas Vyriausybės Seimui teiktas Biudžetinių įstaigų įstatymo Nr.I-1113 pakeitimo įstatymo projektas ir jo lydimieji įstatymų projektai (Viešojo administravimo įstatymo Nr. VIII-1234 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 19, 20, 23 ir 30 pakeitimo įstatymo projektas ir kt.), atkreipiame dėmesį, kad turėtų būti peržiūrėtos ir koreguojamos kai kurios Projekte vartojamos formuluotės, pvz., vietoj įstaigos administracijos struktūra turėtų būti vartojama įstaigos struktūra ir pan.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Daiva Gubistienė